

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 555 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА «БЕЛОГОРЬЕ»
ПРИМОРСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

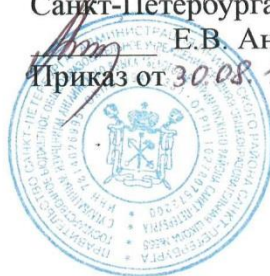
ПРИНЯТА

решением Педагогического совета
ГБОУ школы № 555
Приморского района Санкт-Петербурга
Протокол № 5 от 30.08.2019

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ школы № 555
«Белогорье» Приморского района
Санкт-Петербурга

Е.В. Андреева
Приказ от 30.08.19 № 140



Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа
художественной направленности

«Орфей»

Возраст учащихся от 7 -12 лет
Срок реализации: 3 года

Разработчик: Быстров Борис Анатольевич
педагог дополнительного образования

Санкт-Петербург
2019

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Направленность программы– художественная.

Уровень освоения программы– общекультурный

Программа написана на основе **нормативно-правовых документов**:

	Нормативные акты
Основные характеристики программ	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273) (ст.2, ст.12, ст.75)
Порядок проектирования	Федеральный закон № 273-ФЗ (ст.12, ст.47, ст.75)
Условия реализации	Федеральный закон № 273-ФЗ (п.1,2,3,9 ст.13; п. 1,5,6 ст.14; ст.15; ст.16; ст.33, ст.34, ст.75), СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4 июля 2014 г. № 41);
Содержание программ	Федеральный закон № 273-ФЗ (п.9, 22, 25 ст.2; п.5 ст.12; п.1, п.4 ст.75), Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» Концепция развития дополнительного образования детей/распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014г. № 1726-р
Организация образовательного процесса	Федеральный закон № 273-ФЗ (ст.15, ст.16, ст.17; ст.75) Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществлении образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей» (Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4 июля 2014 г. № 41);

Игра на музыкальных инструментах является эффективным средством музыкального развития ребёнка. Она способствует развитию не только музыкальной культуры, но и воспитанию духовного мира учащихся, становлению их мировоззрения, формированию будущей личности.

Программа «Орфей» представляет собой занятия, направленные на выработку навыков совместного исполнения музыкальных произведений на гитаре, обучения основным приёмам игры на этом инструменте, работы над изучением и исполнением музыкальных произведений различных стилей и эпох.

Актуальность программы помогает организовать досуг обучающихся, связана с необходимостью сохранения, поддержания традиций индивидуального и коллективного музицирования в России, способствует формированию всесторонне развитой творческой личности, даёт возможность творческой самореализации ребёнка, а также развивает его коммуникативные способности. Программа соответствует государственной политике в области дополнительного образования, социальному заказу общества и ориентирована на удовлетворение образовательных потребностей детей и родителей.

Адресат программы – программа предназначена для детей (мальчиков и девочек) 7 – 12 лет, проявляющих интерес к музыке и игре на музыкальном инструменте (гитара). Для занятий по данной программе не требуются предварительная подготовка, наличие базовых знаний и высокий уровень музыкальных способностей.

Объем и срок освоения программы

Программа рассчитана на 3 года – 360 учебных часов:

Согласно требованиям СанПиН, один академический час равен сорока пяти минутам.

Цель и задачи программы

Цель

Развитие музыкальных способностей учащихся в процессе обучения игре на музыкальном инструменте – гитаре.

Задачи:

Воспитательные задачи:

- воспитать дисциплинированность;
- воспитать пунктуальность;
- воспитать целеустремленность;
- воспитать коммуникабельность;
- воспитать чувство сплоченности и личной ответственности за проделанную работу;
- воспитать умение работать в коллективе;
- воспитать способность к самоконтролю и самооценке своей деятельности;
- воспитать инициативную и творчески активную личность;
- воспитать чувство патриотизма и этнической принадлежности;
- воспитать уважение к культуре.

Развивающие задачи:

- развить музыкальный вкус;
- развить музыкальную память;
- развить музыкальный слух и чувство ритма;
- развить образное мышление и творческое воображение;
- развить эмоциональность и артистизм.

Обучающие задачи:

- сформировать начальные знания и основные навыки игры на музыкальном инструменте гитара;
- обучить нотной грамоте;
- обучить метро-ритмической грамоте;
- обучить исполнению музыкальных произведений различных эпох, стилей,

жанров и направлений.

Условия реализации программы:

Условия набора в группы:

В группы принимаются дети, проявившие интерес к занятиям на музыкальном инструменте – гитаре и не имеющие музыкальной подготовки. В группу могут входить дети разного возраста.

Приему детей в группу предшествует собеседование – прослушивание. Основная цель прослушивания и собеседования – выявить общий уровень музыкальных способностей ребёнка, что необходимо для осуществления дифференцированного подхода в формировании групп, и далее, постановки обучающих задач, составления учебного плана и подбора репертуара с учетом уровня музыкальных способностей и развития исполнительских возможностей каждой группы.

В процессе реализации программы допускается дополнительный набор в группы первого, второго и третьего года обучения (набор осуществляется по итогам прослушивания, выявившего уровень исполнительских навыков, соответствующих требованиям данного года обучения). В случае наличия у ребенка противопоказаний по здоровью, родители обязаны поставить в известность педагога и администрацию школы. В случае выявления в ходе занятий головокружения, быстрой утомляемости, болей в области сердца, педагог может рекомендовать консультацию педиатра.

Количество учащихся в группе:

Списочный состав групп формируется в соответствии с технологическим регламентом и с учетом вида деятельности, санитарных норм, особенностей реализации программы, по норме наполняемости:

- первый год обучения – не менее 15 человек;
- второй год обучения – не менее 12 человек;
- третий год обучения и более – не менее 10 человек.

Режим проведения занятий:

Занятия проводятся во второй половине дня.

- 1 – й год обучения: 72 часа; 2 раза в неделю по 1 академическому часу;
- 2 – й год обучения: 144 часа; 2 раза в неделю по 2 академических часа;
- 3 – й год обучения: 144 часа; 2 раза в неделю по 2 академических часа;

Формы проведения занятий:

- Учебное занятие;
- Репетиция;
- Концерт.

Формы организации деятельности на занятии:

- 1) фронтальная (работа со всеми учащимися одновременно);
- 2) групповая:
 - в малых группах;
 - индивидуально-групповая.

Материально-техническое оснащение программы:

- учебная аудитория для групповых занятий;
- музыкальные инструменты: гитары, перкуссионные инструменты;
- подставки для ноги;

- звуковая аппаратура;
- ноутбук;
- проигрыватель CD;
- фонотека;
- учебная доска;
- столы;
- стулья;
- шкаф;
- пюпитры.

Кадровое обеспечение программы:

- педагог дополнительного образования соответствующей квалификации.

Планируемые результаты

Личностные результаты:

В итоге освоения программы у учащегося будет:

- воспитана дисциплинированность;
- воспитана пунктуальность;
- воспитана целеустремленность;
- воспитана коммуникабельность;
- воспитано чувство сплоченности и личной ответственности за проделанную работу;
- воспитана инициативность и творчески активная личность;
- воспитано чувство патриотизма и этнической принадлежности;
- воспитано уважение к культуре.
- развиты образное мышление и творческое воображение;
- развиты эмоциональность и артистизм;
- развит музыкальный вкус;
- развита музыкальная память;
- развиты музыкальный слух и чувство ритма;

Метапредметные результаты:

В итоге освоения программы у учащегося будет:

- воспитано умение работать самостоятельно и в коллективе;
- воспитана способность к самоконтролю и самооценке своей деятельности;

Предметные результаты:

В итоге освоения программы у учащегося будут:

- сформированы начальные знания и основные навыки игры на музыкальном инструменте гитара;

Учащийся будет:

- обучен нотной грамоте;
- обучен метро – ритмической грамоте;
- обучен исполнению музыкальных произведений различных эпох, стилей, жанров и направлений.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Учебный план первого года обучения

№ п/п	Название раздела, темы		Количество часов			Формы контроля
			всего	теория.	практика	
1.	Вводное занятие		1	0,5	0,5	Устный опрос
2.	Блок упражнений	упражнения на развитие моторики	6	1	5	Опрос индивидуальный и малыми группами
		упражнения на отработку технических навыков	6	2	4	Опрос индивидуальный и малыми группами
		упражнения на отработку средств выразительности	6	2	4	Опрос индивидуальный и малыми группами
		чтение нот с листа	4	2	2	Индивидуальный опрос
3.	Работа над репертуаром	– классические произведения	16	3	13	Наблюдение Анкетирование
		– народная музыка	16	3	13	
		– произведения современных авторов	16	2	14	
4.	Итоговое занятие		1	0,5	0,5	Анкетирование
	ИТОГО:		72	16	56	

Учебный план второго года обучения

№ п/п	Название раздела, темы		Количество часов			Формы контроля
			всего	теория	практика.	
1.	Вводное занятие		2	1	1	Устный опрос
2.	Блок упражнений	упражнения на развитие моторики	10	2	8	Опрос индивидуальный и малыми группами
		упражнения на отработку технических навыков	14	2	12	Опрос индивидуальный и малыми группами
		упражнения на отработку средств выразительности	10	2	8	Опрос индивидуальный и малыми группами
		чтение нот с листа	10	2	8	Индивидуальный опрос
3.	Работа над репертуаром	– рок-, поп- музыка	40	4	36	Наблюдение Анкетирование
		-классическая гитара	36	4	32	
		- авторская песня	20	4	16	
4.	Итоговое занятие		2	1	1	Анкетирование
	ИТОГО:		144	22	122	

Учебный план третьего года обучения

№ п/п	Название раздела, темы		Количество часов			Формы контроля
			всего	теория	практика	
1.	Вводное занятие		2	1	1	Устный опрос
2.	Блок упражнений	Упражнения на развитие моторики	8	2	6	Опрос индивидуальный и малыми группами
		Упражнения на отработку технических навыков	14	2	12	Опрос индивидуальный и малыми группами
		Упражнения на отработку средств выразительности	10	2	8	Опрос индивидуальный и малыми группами
		Чтение нот с листа	8	2	6	Индивидуальный опрос
3.	Работа над репертуаром	– рок-, поп- музыка	40	444	36	Наблюдение Анкетирование
		– произведения современных композиторов	36		32	
		– классическая гитара	20		16	
4.	Итоговое занятие		2	1	1	Анкетирование
	ИТОГО:		144	22	122	

Календарный учебный график

Год обучения	Дата начала занятий	Дата окончания занятий	Кол-во учебных недель	Кол-во учебных часов	Режим занятий
первый год	1 сентября	31 мая	36	72	2 раза в неделю по 1 часу
второй год	1 сентября	31 мая	36	144	2 раза в неделю по 2 часа
третий год	1 сентября	31 мая	36	144	2 раза в неделю по 2 часа

ОЦЕНОЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Оценочные материалы

Для отслеживания результатов образовательной деятельности по программе «Орфей» проводятся:

- входная диагностика;
- текущий контроль;
- промежуточный контроль (два раза в течение 1 и 2 года освоения программы, 1 раз на третьем году обучения);
- итоговый контроль (один раз в конце третьего года обучения).

используются следующие формы и способы выявления, предъявления, и фиксации результатов.

Формы выявления результатов

- анкетирование;
- устный опрос;
- наблюдение.

Формы предъявления результатов:

- фестиваль;
- конкурс;
- концерт;
- открытое занятие.

Формы фиксации результатов:

- карта оценки результатов освоения программы;
- бланк анкеты;
- опросный лист;
- грамоты, дипломы.

В процессе освоения программы «Орфей» используются следующие диагностические методики:

Методика диагностики развития личности ребенка

1. Методика оценки результативности реализации образовательной программы¹
Приложение 1.
2. Методика самооценки учащихся и экспертной оценки педагогом компетентности учащихся Приложение 2.
3. Методика оценки степени социализированности ребёнка «Оцени себя»
Приложение 3.

Методики диагностики изменений системы отношений

1. Методика «Степень участия родителей в образовательном процессе»
Приложение 4.

Методики диагностики изменений субъективного уровня:

¹Шаршакова Л.Б., Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.
из опыта работы ГБУ ДО ДДЮТ Красносельского района Санкт-Петербурга

Достижения детей:

1. Методика самооценки учащихся и экспертной оценки педагогом компетентности учащихся Приложение 2.
2. Методика оценки результатов участия детей в конкурсах, фестивалях и соревнованиях различного уровня Приложение 5.

Педагогические достижения:

1. Методика «Анализ состава учащихся» Приложение 6
2. Методика оценки результатов участия в педагогических и профессиональных конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня «Педагогические достижения» Приложение 7.
3. Методика оценки результативности реализации образовательной программы Приложение 1.

В приложении предлагается описание методик.

Методические материалы

В образовательном процессе используется традиционная форма организации деятельности:

- учебное занятие.

Методы, используемые на занятиях:

- словесный (рассказ, беседа)
- наглядный (показ иллюстраций, видеоматериалов, исполнение музыкального произведения педагогом);
- практический (работа над нотным материалом, исполнительская деятельность).

Современные педагогические технологии, используемые на занятиях:

- здоровье сберегающие технологии;
- ИКТ технологии, электронные образовательные ресурсы;
- игровые технологии.

Учебно-методический комплекс программы

Оценочно-педагогические средства

- дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа;
- здоровье сберегающая технология «Использование музыкальных игр на инструментальном занятии для развития ритмического чувства ребёнка»;
- словарь музыкальных терминов;
- презентации.

Литература

Методическая литература для педагога:

1. Устав СОШ №555 "Белогорье"
2. Баренбойм Л. Музыкальное воспитание в СССР. – М., 1978
3. Баренбойм Л. Элементарное музыкальное воспитание по системе К. Орфа. – М., 1978
4. Благой Д. Искусство камерного ансамбля и музыкально-педагогический процесс. М., 1979
5. Гайдамович Т. Инструментальные ансамбли. М.; Музгиз, 1960.
6. Дмитриева Л, Черноиваненко Е. Методика музыкального воспитания в школе. – М.: «Просвещение», 1988
7. Кабалевский Д. Б. Воспитание ума и сердца. – М., 1984
8. Система детского музыкального воспитания Карла Орфа. – Л. , 1970
9. Карягин А. Работа с самодеятельным оркестром русских народных инструментов. –М.: «Музыка», 1982;
10. Агеев Д. В. Гитара. Уроки мастера для начинающих – СПб.: «Питер», 2009
11. Струве Г. Ступеньки музыкальной грамотности. – СПб: Лань, 1999
12. Чабанный Д. Организация творческого и воспитательного процесса. – Л.: Просвещение, 1980
13. Иванов-Крамской А. Школа игры на шестиструнной гитаре. – М.: 1986;
14. Ильин С. Играем всё! - СПб.: «Композитор», 2007;
15. Ансамбли для шестиструнной гитары. I-V классы музыкальной школы. Сост. Колосов В. М. – М.: «Крипто-логос», 1996.

Приложения

Приложение 1

Методика оценки результативности реализации образовательной программы²

Цель: проверка результативности освоения образовательной программы.

Ход проведения

Проводится в конце учебного года как итоговая диагностика.

Может проводиться в несколько этапов с использованием различных методик в зависимости от параметров результативности реализации образовательной программы. Каждый параметр оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки уровня результативности				
низкий уровень			высокий уровень	
Оченьслабо	Слабо	Удовлетворительно	Хорошо	Оченьхорошо
1	2	3	4	5

Параметры и характеристика уровней результативности реализации программы

Параметры результативности реализации программы	Характеристика уровней результативности	
	низкий уровень результативности	высокий уровень результативности
Опыт освоения теоретической информации (объём, прочность, глубина)	Информация не освоена	Информация освоена полностью в соответствии с задачами программы
Опыт практической деятельности (степень освоения способов)	Способы деятельности не освоены	Способы деятельности освоены полностью в соответствии с задачами программы
Опыт эмоционально-ценностных отношений (вклад в формирование личностных качеств учащегося)	Отсутствует позитивный опыт эмоционально-ценностных отношений (проявление элементов агрессии, защитных)	Приобретён полноценный, разнообразный, адекватный содержанию программы опыт эмоционально-ценностных отношений, способствующий
Опыт творчества	Освоены элементы репродуктивной, имитационной деятельности	Приобретён опыт самостоятельной творческой деятельности (оригинальность,
Опыт общения	Общение отсутствовало (ребёнок закрыт для общения)	Приобретён опыт взаимодействия и сотрудничества в системах «педагог-учащийся» и

²Шаршакова Л.Б., Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.
из опыта работы ГБУ ДО ДДЮТ Красносельского района Санкт-Петербурга

Осознание ребёнком актуальных достижений. Фиксированный успех и вера ребёнка в свои силы	Рефлексия отсутствует	Актуальные достижения ребёнком осознаны и сформулированы
Мотивация и осознание перспективы	Мотивация и осознание перспективы отсутствуют	Стремление ребёнка к дальнейшему совершенствованию в данной области (у ребёнка

Общая оценка уровня результативности:

7-21 баллов - программа в целом освоена на низком уровне; 28-35 баллов - программа в целом освоена на высоком уровне.

Карта оценки результативности реализации образовательной программы

Название программы: _____

Срок освоения программы:

Фамилия, имя, отчество педагога: _____

[illegible]

Методика самооценки учащимся и экспертной оценки педагогом компетентности учащегося³

Цель: диагностика результатов освоения учащимися образовательной программы.

Методика способствует формированию навыка самооценки у учащихся, а педагогу позволяет осуществлять наблюдение за формированием данного навыка.

Проведение методики осуществляется в два этапа. На первом этапе учащимся предлагается по пятибалльной шкале отметить уровень определённых компетенций, приобретенных в процессе освоения программы. Для этого учащийся зачёркивает в верхней графе цифру, соответствующую той оценке, которую он готов себе поставить. На втором этапе педагог в нижней графе отмечает свою оценку уровня достижений учащегося.

Перед началом процедуры анкетирования необходимо объяснить, для чего проводится опрос и правила заполнения бланков анкет.

Возраст: 12-16

Когда проводится: середина и конец учебного года

Обработка анкет и интерпретация результатов.

При обработке анкеты ответы группируются *по следующим категориям:*

пункты	категории	компетенции
1, 2, 9	освоение теоретической информации	учебно-познавательная
3, 4	опыт практической деятельности	информационная, учебно-познавательная
5, 6	опыт творчества	личного самосовершенствования
7, 8	опыт сотрудничества	коммуникативная

Самооценка учащегося и экспертные оценки педагога суммируются, вычисляется среднеарифметическое значение по каждому пункту анкеты, и далее по освоению программы в целом.

При желании можно нарисовать диаграмму или схему для большей наглядности представления результата.

Данное анкетирование позволяет не только определить уровень сформированности компетенций учащихся, но и выявить особенности их самооценки на основании сравнения мнения детей с мнением педагога.

Итоги анкетирования могут быть учтены педагогом в учебной и воспитательной работе, при предъявлении результатов освоения учащимися образовательных программ. Анализ полученных данных, их динамики может стать предметом разговора с родителями.

Если программа рассчитана на один год, анкетирование уместно проводить в середине года, когда половина занятий позади, и в конце года, когда закончился учебный год, а затем провести сравнение. Необходимо проследить динамику освоения программы, которую уместно приобщить к материалам портфолио педагога. Если программа рассчитана на несколько лет, необходимо проводить анкетирование ежегодно.

³Сеничева И.О., Ситник Л.Р., Результативность образовательного процесса УДОД. Итоги реализации вариативных программ исследования // Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования / Информационно-методический бюллетень. – СПб., 2007. – № 6. – 122 с.

Карта самооценки учащимся и экспертной оценки педагогом компетентности учащегося

Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале знания и умения, которые вы получили, в истекший период учебного года, при этом зачеркните соответствующую цифру (1 – самая низкая оценка, 5 – самая высокая).

№	Характеристика знаний, умений, навыков	Шкала оценки					Сумма баллов	результат
1	Освоил теоретический материал по разделам и темам программы (могу ответить на вопросы педагога)	1	2	3	4	5		
2	Понимаю специальные термины, используемые на занятиях	1	2	3	4	5		
3	Научился использовать полученные на занятиях знания в практической деятельности	1	2	3	4	5		
4	Умею выполнить практические задания, которые дает педагог	1	2	3	4	5		
5	Научился самостоятельно выполнять творческие задания	1	2	3	4	5		
6	Умею воплощать свои творческие замыслы	1	2	3	4	5		
7	Могу научить других тому, чему научился сам на занятиях	1	2	3	4	5		
8	Научился сотрудничать с ребятами в решении поставленных задач	1	2	3	4	5		
9	Научился получать информацию из различных источников	1	2	3	4	5		
10	Мои достижения в результате занятий	1	2	3	4	5		

Методика оценки степени социализированности ребёнка «Оцени себя»⁴

Цель: выявить уровень социальной адаптации, активности, автономности, воспитанности учащихся.

Ход проведения. Учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 – всегда;
- 3 – почти всегда;
- 2 – иногда;
- 1 – очень редко;
- 0 – никогда.

Предлагаемые суждения.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.
2. Считаю, что надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся - добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро - это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

⁴ М.И. Рожков – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Автор 312 научных работ, в том числе изданных в США, Голландии, Польше, Израиле.

Действительный член ряда академий: Российской академии естественных наук, Академии профессионального образования, Международной Академии психологических наук, Балтийской педагогической Академии, Русского научного общества Эстонии.

Лауреат премии Ленинского комсомола в области педагогической деятельности, Лауреат областного конкурса на лучшую научно-исследовательскую работу, дважды Лауреат премии Правительства России в области образования.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

№ 1	№ 5	№ 9	№ 13	№ 17
№ 2	№ 6	№ 10	№ 14	№ 18
№ 3	№ 7	№ 11	№ 15	№ 19
№ 4	№ 8	№ 12	№ 16	№ 20

Обработка полученных данных.

Среднюю оценку *социальной адаптивности* учащихся получают при сложении оценок за 1,5,9,13,17 суждения и деления этой суммы на пять.

Оценка *автономности* высчитывается на основе аналогичных операций с оценками за 2,6,10,14,18 суждения.

Оценка *социальной активности* по оценкам за 3,7,11,15,19 суждения.

Оценка *нравственности* по оценкам за 4,8,12,16,20 суждения.

Для удобства подсчета можно пользоваться таблицей, предложенной для ответов учащимся.

Если получаемый коэффициент *больше трех баллов*, то можно констатировать *высокую степень* (уровень) развития социальных качеств.

Если коэффициент *от двух до трех баллов* – *средний уровень*.

Если коэффициент *меньше двух баллов* – *низкий уровень*.

Информационная карта «Оцени себя»

Фамилия, имя учащегося:

Возраст: _____

Название программы:

Год освоения программы:

Дата заполнения карты:

Прочитайте (прослушайте) 20 суждений и оцените степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 – всегда;
- 3 – почти всегда;
- 2 – иногда;
- 1 – очень редко;
- 0 – никогда.

[illegible]

Методика «Степень участия родителей в образовательном процессе»⁵

Цель: узнать мнение родителей (законных представителей) о качестве образования по данной программе и определить степень заинтересованности родителей в учебном процессе ребёнка.

Обработка полученных данных

По каждому вопросу ответы группируются по содержанию, определяется наибольшее совпадение ответов и фиксируется общая тенденция мнений. Результаты оформляются в виде таблицы, диаграммы, графика.

⁵ Анкета разработана слушателями курсов повышения квалификации «Актуальные проблемы аттестации», которые проводились на базе ГОУ «СПбГДТЮ» в 2009 г.

Опросный лист «Степень участия родителей в образовательном процессе»

Уважаемые родители!

Мы обращаемся к вам с надеждой выявить проблемы, которые волнуют Вас, детей, хотели бы посмотреть на свою работу Вашими глазами, чтобы усовершенствовать ее с учетом ваших пожеланий. Просим ответить на наши вопросы, но если Вы на какой-то вопрос затрудняетесь ответить, можете его оставить без ответа.

№	Вопрос	Ответ
1.	Видите ли Вы результаты обучения и оправдались ли Ваши ожидания?	
2.	Делится ли ребенок впечатлениями после занятий, о чем рассказывает ребенок больше всего?	
3.	Считаете ли Вы, что занятия, которые он посещает, приносят Вашему ребенку пользу?	
4.	Устраивает ли Вас программа, предложенная нашим коллективом?	
5.	Как ощущает Ваш ребенок учебную нагрузку?	
6.	Как Вы оцениваете результаты занятий Вашего ребенка?	
7.	Как влияют занятия в коллективе на учебу в школе?	
8.	Испытывает ли ребенок симпатию по отношению к педагогу?	
9.	К чему Ваш ребенок на занятиях проявляет интерес, а к чему интерес ослаб?	
10.	Какие трудности испытывают Ваши дети и Вы:	
10.1	в общении с педагогом	

10.2	в общении с детьми	
10.3	в освоении программы	
10.4	другие трудности (укажите какие)	
11.	Удалось ли Вашему ребенку найти друзей среди детей нашего коллектива?	
12.	Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок занимался в другом коллективе или у другого педагога?	
13.	Если бы речь шла о деньгах, согласились бы Вы безоговорочно платить за занятия?	
14.	Ваше мнение о проведенных мероприятиях, открытых уроках, праздниках, концертах.	
15.	Ваши пожелания:	
15.1	коллективу	
15.2	администрации	
15.4	группе родительского актива.	

Укажите, пожалуйста, свою фамилию, имя, отчество: _____

Дата _____

Благодарим Вас за сотрудничество!

Методика оценки результатов участия детей в конкурсах, фестивалях и соревнованиях различного уровня

Цель: Фиксация и оценка результатов участия детей в конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня, то есть для оценки «внешних» *достижений*.

Возраст: любой

Проводится два раза в год по итогам первого полугодия и года.

Фиксируются следующие формы «внешнего» предъявления достижений учащихся: творческие отчёты; концерты; спектакли; выставки; конкурсы; смотры; фестивали; конференции, семинары, круглые столы, чтения; соревнования; олимпиады; другое.

При заполнении карты целесообразно указывать названия и даты мероприятий.

Достижения фиксируются на 3-х уровнях:

- 1) учреждения;
- 2) города (района);
- 3) международном и российском.

Определяются качественные показатели результата:

- 1) участие;
- 2) призовые места, дипломы;
- 3) победитель.

Обработка и интерпретация данных.

Каждому показателю в зависимости от степени значимости соответствует определенный балл. В табличке проставляйте тот балл, который указан под названием достижения. После заполнения таблицы суммируются все поставленные учащемуся баллы, и подводится общий итог. По сумме баллов определяется рейтинг учащихся в учебной группе. При регулярном проведении методика позволяет зафиксировать динамику достижений учащихся, а также стимулировать их творческую активность. Озвучивать результаты следует корректно, так как дети с заниженной самооценкой могут воспринять их как сигнал не успешности.

Информационная карта результатов участия детей в конкурсах, фестивалях и соревнованиях различного уровня.

Фамилия, имя учащегося:

Возраст:

Название программы:

Год освоения программы:

Дата заполнения карты:

Формы предъявления достижений	Уровень участия											
	учреждение			район			город			российский, международный		
	Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель
	1	2	3	2	3	4	3	4	5	4	5	6
Конкурсы												
Смотры												
Фестивали												
Выставки												
Соревнования												
Конференции, семинары, круглые столы, чтения												
Олимпиады												
Концерты												
Другое												
Итого:												
Общая сумма баллов:												

Методика «Анализ состава учащихся»

Сохранность контингента – один из важнейших показателей результативности работы педагога. Для оценки данного показателя разработана методика анализа состава учащихся.

Цель: выявление сохранности контингента

Карты предлагаются для заполнения педагогам образовательных учреждений. Данные об изменениях в коллективе фиксируются на трех этапах – в начале, середине и конце учебного года.

Данная методика позволяет оценить выполнение педагогами формальных требований к организации образовательного процесса (наполняемость групп в соответствии с программой и санитарно-гигиеническими требованиями) и проследить реальный «отсев» детей в течение года (первая часть карты).

Вторая часть карты дает возможность проанализировать качественный состав учащихся, то есть «текучесть» контингента.

Обработка данных.

При обработке данных о *количественном составе учащихся* за 100% принимается исходное количество детей (на 1 сентября).

Общий процент отсева может оказаться по сути как отрицательным, так и положительным, то есть, отражать количество как убывших, так и прибывших учащихся, т.к. он характеризует любые изменения контингента. Эта часть схемы помогает отследить отсев детей, как в группах определенного года обучения, так и в составе всех групп конкретного преподавателя.

При анализе общего процента отсева необходимо помнить, что наполняемость групп первого, второго, третьего и последующих годов обучения должна быть соответственно равна 15, 12 и 10 человекам в группе, если нет особых условий реализации программы.

Анализируя *качественный состав учащихся*, за 100% принимается количество детей, исходное для подсчитываемых изменений. Так, для изменений на 1 января - 100% - это количество детей на 1 сентября, и для вычисления процента обновления на 1 мая – это количество детей на 1 января.

Таким образом, общий процент обновления – средний процент по всем группам и годам обучения педагога, считается *по формуле*:

$$\text{Общий \% обновления} = \frac{(\% + \% + \%)}{\text{кол-во подсчитываемых значений}}$$

То есть общий процент обновления состава учащихся рассматривается как среднее арифметическое полученных процентов обновления в указанных группах и периодах. В этом случае мы получаем некую усредненную характеристику динамики изменения качественной характеристики состава.

Для расчета общего процента обновления можно использовать и *другую формулу*.

Он может быть посчитан как количество новых детей во всех группах данного педагога по состоянию на 1 мая по отношению к количеству детей на 1 сентября, взятое в процентном отношении.

Использование двух способов расчета общего процента и сравнение полученных результатов дают полную картину изменений в составе учащихся.

Чем ниже общий процент отсева, а также процент обновления состава, тем, соответственно, выше сохранность контингента.

Карта анализа состава учащихся⁶

Фамилия, имя, отчество педагога: _____

Название программы: _____

Дата заполнения карты: _____

1. Данные о количественном составе учащихся

Дата	1 год обучения		2 год обучения		3-й и последующие года обучения		Всего	
	Кол-во	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей
На 1 октября								
На 1 января								
На 1 мая								
Общий процент отсева учащихся								

2. Данные о качественном составе учащихся

Дата	1 год обучения		2 год обучения	
	Количество новых детей	%	Количество новых детей	%
На 1 сентября				
На 1 января				
На 1 мая				
Общий процент обновления состава учащихся				

⁶Шаршакова Л.Б., Педагогическая диагностика образовательного процесса. Методическое пособие для педагогов дополнительного образования — СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. — 52 с.

Методика оценки результатов участия в педагогических и профессиональных конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня
«Педагогические достижения»

Данная методика используется для фиксации и оценки результатов участия педагогов в профессиональных конкурсах, фестивалях, смотрах, соревнованиях различного уровня, то есть для оценки профессиональных и педагогических достижений.

Цель: стимулировать процесс самостоятельного творчества педагога его личностно-профессиональный рост.

Под *профессиональными достижениями* понимаются результаты участия педагога в конкурсах, связанных непосредственно с предметной (профессиональной) областью деятельности, направлением творчества.

Под *педагогическими достижениями* понимаются результаты участия педагогов в конкурсах и смотрах, где демонстрируется педагогическое творчество (конкурсы педагогического мастерства, методических разработок, программ; мастер классы; представление опыта на педсоветах и т.д.).

Выделяется 5 основных форм предъявления профессиональных и педагогических достижений:

- 1) профессиональные конкурсы, смотры, фестивали, выставки и др.;
- 2) педагогические конкурсы;
- 3) конференции, семинары, круглые столы, педагогические советы;
- 4) мастер-классы, открытые занятия;
- 5) методические объединения.

При заполнении карты целесообразно указывать названия и даты мероприятий, в которых принимал участие педагог.

Достижения фиксируются на 3-х уровнях:

- 1) учреждения;
- 2) города (района);
- 3) российском и международном.

Определяются качественные показатели результата:

- участие (выступление);
- член оргкомитета, член жюри;
- призовые места.

Каждому показателю в зависимости от степени значимости соответствует определенный балл.

Обработка и интерпретация данных.

В соответствии с результатами участия педагога в различных мероприятиях в течение учебного года баллы заносятся в карту и суммируются. По сумме баллов определяется рейтинг педагогов по такому параметру результативности как профессиональная педагогическая активность.⁷

⁷Методика может проводиться, как на основе экспертной оценки (методистом, заведующим отделом), так и на основе самооценки педагога.

Информационная карта «Педагогические достижения»⁸

Фамилия, имя, отчество

педагога:

Направление

деятельности (отдел):

Дата заполнения карты:

Формы предъявления профессиональных достижений	Уровень участия											
	учреждение			район			город			российский, международный		
	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Победитель, призер
	баллы											
	1	2	3	2	3	4	3	4	5	4	5	6
	Профессиональные конкурсы, смотры, фестивали, выставки и др											
Педагогические конкурсы												
Конференции, семинары, круглые столы, педагогические чтения, педагогические советы												
Мастер-классы, открытые занятия												
Методические объединения												
Другое												
Итого:												
Общая сумма баллов:												

⁸Барышева Т.А., Сеничева И.О., Результативность образовательного процесса УДОД. Диагностическая программа инвариантной части согласованного исследования // Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования / Информационно-методический бюллетень. – СПб., 2007. – № 5. – 53 с.